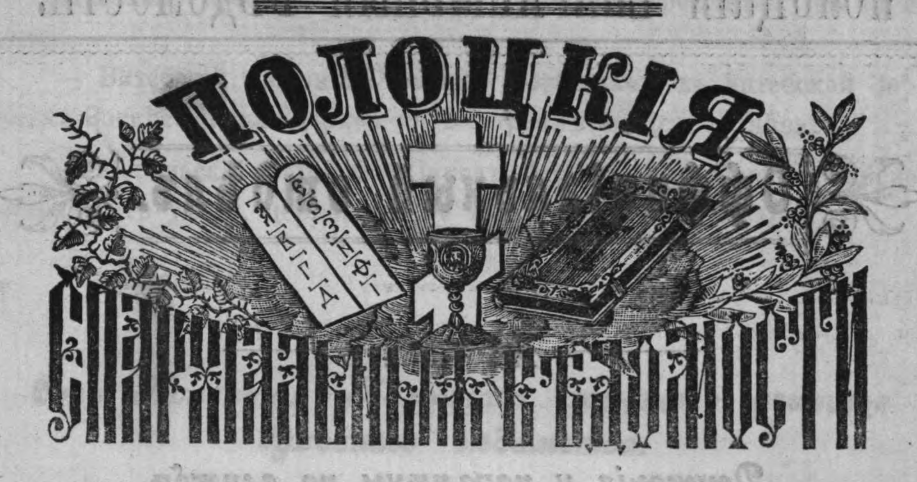
Витебскъ. Тридцать шестой г. 1-го февраля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно. **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Сынъ священника Подольской епархіи Николай **Беневскій** и. д. псаломщика къ Зябковской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 22 января).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Лаврентій **Шіенокъ** къ Митковичской, Полоцкаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 17 декабря 1908 года).

— Крестьянинъ Рыкшинской волости дер. Кобылкина Корнилій **Шаровъ** къ Рыкшинской, Невельскаго уѣзда, церкви на 4-е трехлѣтіе (съ 17 декабря 1908 года).

— Крестьянинъ Яновичской волости дер. Слободы Исаакъ **Ѳеодоровъ** къ Лемницкой, Витебскаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 2 января 1909 года).

— Крестьянинъ дер. Топарковъ Ѳеодоръ **Коршуновъ** къ Слободской, Витебскаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 12 января).

— Бухгалтеръ Витебской казенной палаты Діонисій **Крюковскій**

къ Витебскому каѳедральному собору на 2-е трехлѣтіе (съ 17 января).

— Витебскій мѣщанинъ Василій **Борбатовъ** къ Витебской Заручевско-Воскресенской церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 12 января).

— Лепельскій мѣщанинъ Іаковъ **Островскій** къ Бѣшенковичской, Лепельскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 13 января).

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что, согласно журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Полоцкой епархіи за № 7 отъ 26 августа 1908 г., прошенія о пріемѣ воспитанницъ на казенное и полуказенное содержаніе, а равно и о вычачѣ пособія должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ съѣздомъ; въ противномъ случаѣ таковыя прошенія будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія.

Всероссійская церковно-приходская выставка.

(*Окончаніе*).

Частныя разъясненія.

I отдѣлъ программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, спеціалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи зданія;—на экспонатѣ должно быть

отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относятся къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ—общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособія, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательской Комиссіей.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонированія на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій—трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонированія на Выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна—организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья—изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменныя работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ—или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ ко-

торымъ онъ принадлежитъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяцъ и число) выполненія работы; если школа инородческая, то на тетрадкѣ обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

По инородческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на Выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія инородца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

П. 8. Экспонаты по рукодѣлію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонированія на Выставкѣ рукодѣлій школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по рукодѣлію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія рукодѣлію (сколько человѣкъ обучается рукодѣлію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе рукодѣлію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе рукодѣлія и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготовляются громоздкіе пред-

меты, относительно экспонированія ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболѣе желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіеся тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложенія къ запискѣ.

П. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ

при журналѣ «Народное Образованіе» въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Лупова въ Декабрьской книжкѣ «Народнаго Нбразованія» за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе по этого рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школой къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

П. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Сvнодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

Отдѣлъ II.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соотвѣтствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

П. 5 и 6. Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учеб-

ныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ спискѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

П. 7. Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія—письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

П. 9, 10 и 11. Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

П. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человѣкъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся внѣклассное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотогра-

фическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигіены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

П 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второклассным школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

П. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы рукодѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальные педагогическіе классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ

указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Сvнодальный Училищный Совѣтъ.

Отдѣлъ III.

Общія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣщагося въ Сvнодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листковъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменныя работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ—или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковые въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и учениц҃ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большой извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти извѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, жела-

тельно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

Отдѣлъ IV.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательской Комиссіей Сѵнодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

Отдѣлъ V.

По этому отдѣлу съ мѣстъ ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода по поводу ознаменованія 25-ти-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

Отдѣлъ VI.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учрежденъ каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На Выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

П. 6. Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюденій по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки) если таковыя вырабатывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

П. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ съѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо съѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ съѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

П. 8. При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ, гдѣ они были напечатаны.

П. 9. Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковые были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 30 октября 1908 года, *не позже*

1 марта 1909 года. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставиу экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распредѣлить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія", Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

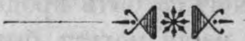
6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при

Св. Сvнодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Адресъ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссійской церковно-школьной Выставки.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. № 5. 1-го февраля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Завѣтъ почившаго Кронштадтскаго пастыря отца Іоанна*)

(Въ сороковой день кончины его).

Не стало среди живыхъ добраго пастыря Кронштадтскаго. Не стало того, кому милліоны скорбящихъ повѣряли свои сердечныя тайны, черезъ кого они получали столько знаменій Божіей благодати. Замолкли уста, возвѣщавшія вѣчную истину. Перестало биться сердце, всегда отзывчивое на скорби людскія. Уже не услышимъ мы проникновенной бесѣды почившаго о. Іоанна съ Богомъ, не увидимъ его небеснаго взора, которымъ онъ созерцалъ горній міръ, живя еще на землѣ. Тяжелая невозвратимая потеря для Русской церкви—отшествіе въ иной міръ пастыря-молитвенника! Къ кому теперь изъ современныхъ пастырей обратятся тысячи вѣрующихъ христіанъ за совѣтомъ и молитвой въ тяжелыя минуты своей жизни съ такой вѣрой, съ какой обращались они къ почившему батюшкѣ? Кому изъ современныхъ пастырей они могутъ такъ же довѣрчиво открыть свои сердца, какъ открывали они ихъ о. Іоанну? Другого о. Іоанна Господь еще не воздвигъ на свѣщницѣ Русской церкви. Правда, есть и теперь глубоковѣрующіе пастыри, свято служащіе Богу и творящіе волю Его, но они еще безвѣстны міру. Мы вѣримъ, что изъ среды ихъ Господь воздвигаетъ достойнаго преемника великаго пастыря. Вѣрующее сердце отыщетъ новаго пастыря-молитвенника, утѣшителя страждущихъ и обремененныхъ. Но эта вѣра въ достойнаго

*) Газета „Русское Знамя" № 32.

преемника о. Іоанна лишь отчасти успокаиваетъ вѣрующее сердце а разумъ какъ-то невольно ставитъ вопросъ: почему такъ оскудѣла въ наши дни русская церковь свѣтильниками вѣры, подобными о. Іоанну. Вѣдь Пастыреначальникъ-Христосъ вѣчно пребываетъ въ Своей церкви? Вѣдь благодать Св. Духа можетъ также изобильно изливаться на вѣрующихъ во Христа и теперь, какъ изливалась она и въ церкви апостольской, о чемъ лучше словъ свидѣтельствуетъ чудодѣйственное пастырство почившаго молитвенника о. Іоанна. Гдѣ же причина оскудѣнія среди насъ пастырей-молитвенниковъ? Жизнь даетъ отвѣтъ: въ отсутствіи любви христіанской среди большинства современныхъ пастырей, въ ихъ маловѣріи, если не сказать больше того. Именно, этимъ только и можно объяснить ту злобу, то гоненіе, которыя приходится переживать истиннымъ пастырямъ со стороны сопастырей-наемниковъ. Послѣдніе не поддержатъ, не ободрятъ пастыря идеалиста. Они постараются сдѣлать все для того, чтобы скорѣе заглушить у вѣрующаго собрата его добрыя начинанія въ своей пастырской дѣятельности. «Вотъ появился святоша»... «Думаетъ учить насъ»... „Изъ молодыхъ, да равній"! Вотъ, что не разъ приходилось слышать по адресу пастырей-идеалистовъ отъ тѣхъ пастырей и низшихъ членовъ клира, среди которыхъ первые живутъ. Напрасно ждать отъ подобныхъ сослужителей алтаря юному пастырю нравственной поддержки въ великомъ сослуженіи Богу и ближнимъ.

Такимъ образомъ, первыя скорби на пастырскомъ пути приходится переживать истинному пастырю отъ тѣхъ, кому бы должно быть такъ же дорого, какъ и ему, самоотверженное служеніе Христу и ближнимъ. Сейчасъ намъ припоминаются четыре пастыря-идеалиста (лично извѣстныхъ намъ), въ которыхъ не заглохла пастырская совѣсть, которые вѣрны своему призванію. Двое изъ ихъ служатъ Господу въ колыбели Россіи, К., третій—въ Первопрестольной, а четвертый—въ захолустномъ селѣ О—й г. И что же мы видимъ, какъ относятся къ служителямъ Бога ихъ сослужители? Ни одинъ изъ этихъ іереевъ Божіихъ не пользуется (должной) любовью сопастырей своихъ. Большинство послѣднихъ питаетъ по отношенію первыхъ явное чувство недоброжелательства. Сопастыри-наемники смотрятъ на нихъ, или какъ на «выскочекъ», желающихъ выслужиться предъ своимъ начальствомъ, или какъ на „святошъ", желаю-

щихъ использовать религіозность народную въ своекорыстныхъ цѣляхъ. Въ дѣйствительности же, ничего подобнаго нѣтъ въ намѣреніяхъ этихъ истинныхъ пастырей.

Ихъ чистыя души далеки отъ честолюбивыхъ замысловъ и епархіальная власть трехъ изъ нихъ нерѣдко обходитъ своимъ вниманіемъ.

Лжи и лицемѣрія въ нихъ тоже нѣтъ.—Впрочемъ, чего же удивляться стремленію обезславить доброе имя истиннаго пастыря. Вѣдь злоба и зависть людская не знаютъ своихъ предѣловъ, особенно въ то время, когда отступаетъ отъ злой души духъ Божій. Сыскъ, ложные слухи, не менѣе ложные доносы по начальству, а иногда и подкупные свидѣтели,—все, все пускается въ ходъ завистниками истинныхъ пастырей, лишь бы обезславить доброе имя послѣднихъ.—И сколько, сколько весьма тяжелыхъ скорбей приносятъ истиннымъ пастырямъ тѣ, живымъ упрекомъ грѣшной жизни которыхъ служатъ они! И за что же все это терпятъ они? За истинное самоотверженное служеніе Церкви.—За то, что они помнятъ завѣтъ Пастыреначальника и свой обѣтъ у престола Божія «сохранить данный имъ залогъ даже до послѣдняго издыханія».—Только люди великаго духа и глубокой вѣры могутъ побѣдоносно перенести эти, въ высшей степени тяжелыя испытанія въ началѣ крестнаго пастырскаго пути.—Не говоримъ уже о семейныхъ невзгодахъ, которыя нерѣдко уносятъ у пастыря-идеалиста такъ необходимую ему нравственную поддержку въ семьѣ.—Да, поистинѣ пастырю Церкви нужно быть ангеломъ земнымъ, чтобы осуществить въ своей пастырской дѣятельности евангельскій идеалъ добраго пастыря.

Теперь, мысленно предстоя предъ свѣжей могилой, сокрывшей въ себѣ драгоцѣнный прахъ. о. Іоанна, пусть всѣ вѣрующіе пастыри Руси, вспоминая пастырскій подвигъ почившаго, беззавѣтно отдадутъ себя величайшему изъ служеній человѣческихъ, не взирая на людскую злобу. Она безсильна въ своей борьбѣ съ Вѣчной Любовью, которой служатъ они. Вѣдь не безъ борьбы съ царствомъ зла выступилъ на побѣдоносный путь служенія Христу почившій пастырь Кронштадтскій? Кажется, на его долю несравненно болѣе, чѣмъ на долю каждаго изъ современныхъ пастырей выпало скорбей, его вѣрныхъ спутниковъ даже до гроба. Но онъ не упалъ духомъ. Онъ побѣдилъ всѣ навѣты діавола силою Божіею, жившею въ немъ.

Начертайте же вы, вѣрующіе пастыри, на своихъ сердцахъ то, чѣмъ горѣла душа о. Іоанна—самоотверженную любовь къ Богу и ближнимъ! Тогда и вамъ, какъ почившему батюшкѣ, откроютъ свои души всѣ скорбящіе, обремененные невзгодами житейскими, и вы принесете послѣднимъ миръ и возрожденіе духа.

А пастыри маловѣрующіе и эгоисты, мысленно взирая на полувѣковой подвигъ батюшки, пусть устыдятся своего маловѣрія и эгоизма и вспомнятъ о тѣхъ многихъ душахъ, которыя погибли, быть можетъ, благодаря ихъ равнодушію въ святомъ дѣлѣ спасенія ввѣренной имъ паствы! Пусть они, если не находятъ въ себѣ глубокой вѣры въ то святое дѣло, которое поручено имъ совершать, пусть они оставятъ св. алтарь и не дѣлаютъ дома Отца Небеснаго домомъ купли и продажи! Пусть они не разрушаютъ дѣла Господня! Пусть они снова не распинаютъ Сына Божія!—Вотъ тотъ завѣтъ, который оставилъ сопастырямъ своимъ дивный пастырь Кронштадтскій, завѣтъ, начертанный всей его жизнью.—Вотъ тотъ вопль вѣрующихъ душъ, который и да услышатъ современные пастыри!

Какъ во время земной жизни Спасителя было много жатвы, а дѣлателей мало, такъ и въ наши дни души милліоновъ христіанъ готовы идти ко Христу, но слишкомъ мало пастырей, ведущихъ ввѣренныя имъ паствы ко Христу; мало пастырей, готовыхъ душу свою положить за овецъ своихъ. Намъ, мірянамъ, остается теперь молить Господина жатвы, чтобы Онъ выслалъ самоотверженныхъ дѣятелей на жатву Свою.—Только тогда наступитъ возрожденіе Россіи, когда русская церковь на всемъ пространствѣ своемъ засіяетъ свѣтильниками вѣры, подобными о. Іоанну. Ихъ святая жизнь и слово вѣчной истины, возвѣщаемое ихъ устами, просвѣтятъ заблуждшіе умы, согрѣютъ людскія сердца любовью христіанской и укрѣпятъ волю христіанъ въ борьбѣ съ силами ада.—Въ нравственномъ возрожденіи русскаго народа—залогъ могущества и славы Россіи—это не разъ возвѣщалъ почившій пастырь-молитвенникъ.

Вѣчная память отошедшему отъ насъ въ міръ небесный, молитвеннику за насъ у престола Вседержителя! *Христіанинъ.*

---

*) Редакція не вполнѣ согласна съ авторомъ этой искренней замѣтки. Если въ настоящее время и держится Россія, то благодаря только тому, что православное русское духовенство въ огромномъ большинствѣ его искренне предано своему долгу и хранитъ устои вѣры и родины. Это воочію показалъ Кіевскій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ.

Къ вопросу о пересмотрѣ программы по Закону Божьему для церковно-проходскихъ школъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ программы по Закону Божьему для церковно-приходскихъ школъ. Позволяю себѣ на основаніи законоучительскаго опыта, хотя и небольшого, высказать по этому поводу нѣсколько соображеній.

Цѣль преподаванія Закона Божьяго въ церк.-приходскихъ школахъ (и вообще во всѣхъ школахъ) для всѣхъ слишкомъ ясна. Это —воспитаніе учащихся въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Учащіеся для того и изучаютъ Законъ Божій, чтобы пріучить себя жить по этому закону, исполнять его. Отсюда главное вниманіе учащихъ и лицъ, ревизующихъ школы, и должно быть обращено на то, насколько учащіеся проникаются духомъ христіанскаго ученія, насколько подвигается впередъ дѣло воспитанія ихъ на началахъ этого христіанскаго ученія.

Между тѣмъ, нерѣдко учащіе и лица, ревизующія школы, обращаютъ главное вниманіе въ другую сторону, именно на то, насколько учащіеся твердо и правильно усвоили, такъ сказать, чисто внѣшнія свѣдѣнія или знанія по Закону Божьему. Насколько они, напримѣръ, правильно выговариваютъ слова въ молитвахъ, въ заповѣдяхъ, Символѣ Вѣры. Насколько они твердо знакомы съ тѣмъ, какъ звали дѣтей Адама, Ноя, отца Саула, Давида и т. п.

Особенно въ этомъ отношеніи погрѣшаютъ лица, ревизующія школы, а благодаря имъ погрѣшаютъ и учащіе. Послѣдніе, зная, на что обращаютъ главное вниманіе лица, ревизующія школы, волею-неволею должны вести преподаваніе Закона Божьяго въ желательномъ для нихъ направленіи.

Намъ приходилось слышать отъ одного законоучителя, справедливо считающагося примѣрнымъ, сѣтованіе на то, что гг. ревизоры какъ-бы мѣшаютъ ему вести преподаваніе Закона Божьяго въ томъ именно духѣ, въ какомъ требуетъ сущность этого предмета, совершенно непохожаго на всѣ другіе учебные предметы.

Сколько, напр., времени приходится тратить на то, чтобы учащіеся твердо заучили символъ вѣры по членамъ, Молитву Господню по прошеніямъ, чтобы они могли безошибочно и не задумываясь отвѣчать на вопросы:

Какъ читается 5-й членъ Символа вѣры? 2-й? 9-й? Какъ читается 4-е прошеніе Молитвы Господней? 7-е? 2 е? и т. п. Такая дрессировка въ дѣлѣ изученія Закона Божьяго по меньшей мѣрѣ излишняя. Она какъ бы заслоняетъ существенное отъ несущественнаго; послѣднее ставитъ на мѣсто перваго.

Попробуйте твердо выучить съ учениками 1-го отдѣленія молитву «Достойно есть»... Для этого требуется масса времени. Можно-ли поэтому въ большое преступленіе ставить ученику, если онъ вмѣсто слова «херувимъ» скажетъ—„ферувимъ“. Не большимъ ли преступленіемъ будетъ, если ученикъ не знаетъ, кто нашъ ближній, которому мы не должны дѣлать никакого зла.

Настоящими строками, конечно, мы не хотимъ сказать того, чтобы учащіе не обращали вниманія на правильность произношенія учащимися молитвъ и т. п.

Мы только хотимъ напомнить, въ чемъ, такъ сказать, центръ тяжести въ преподаваніи Закона Божьяго.

Если лицо, ревизующее школу, хочетъ дѣйствительно узнать, какъ ведется дѣло преподаванія Закона Божьяго въ извѣстной школѣ, то пусть оно присмотрится къ жизни учащихся и по самой уже жизни ихъ судить объ успѣшности или неуспѣшности веденія этого дѣла. Конечно, это потребуетъ болѣе продолжительнаго пребыванія, чѣмъ сейчасъ, ревизующаго въ стѣнахъ школы. Но вѣдь такъ и должно быть. Ревизія, продолжающаяся часъ--два, собственно не есть ревизія.

Потому, что ученикъ твердо и, какъ говорятъ, въ разбивку знаетъ символъ вѣры по членамъ, нельзя еще судить, что преподаваніе Закона Божьяго ведется правильно и, наоборотъ, неправильно, если этого ученикъ не знаетъ.

Теперь нѣсколько словъ о самой программѣ, о распредѣленіи предметовъ Закона Божьяго, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ 1-й годъ преподаванія Закона Божьяго къ статьямъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, указанныхъ въ теперешней программѣ, необходимо добавить слѣдующія, чтобы учащіеся на первыхъ же порахъ обученія поняли сущность христіанскаго ученія: Изъ нагорной проповѣди—Заповѣди блаженства, ученіе о промыслѣ Божьемъ, о неосужденіи ближняго, о силѣ молитвы, о томъ, какъ нужно молиться, притчи—о милосердомъ Самарянинѣ, о

блудномъ сынѣ, о богатомъ и Лазарѣ; благословеніе дѣтей; изображеніе страшнаго суда.

Во 2-й годъ обученія священную исторію новаго завѣта слѣдуетъ дополнить статьями: нагорную проповѣдь необходимо изучать всю полностью, по евангелію. Стыдно тому христіанину, который не знакомъ со всею нагорною проповѣдью, гдѣ Спаситель такъ особенно ясно и подробно раскрылъ сущность своего ученія. Затѣмъ: Исповѣданіе Апостола Петра; притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ; притча о талантахъ; о званыхъ на вечерю; о дѣвахъ, ожидающихъ жениха. Посѣщеніе Маѳы и Маріи Господомъ. Исцѣленіе 10 прокаженныхъ. Похвала усердію вдовицы. Прощеніе женщины взятой въ прелюбодѣяніи. Вмѣсто молитвы «Владыко Боже Отче Вседержителю»... (въ концѣ 3-го часа) слѣдуетъ учить молитвы: «Взбранной Воеводѣ побѣдительная»... или «Подъ твою милость»... или «Милосердія двери отверзи»... «Со святыми упокой»... «Моли Бога о мнѣ»...

Въ программѣ не указано ни одной просительной молитвы къ Божьей Матери, а вѣдь въ просительныхъ молитвахъ человѣкъ больше всего нуждается.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божьяго въ церковно-приходскихъ школахъ сказано, что всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость.

Это обстоятельство побуждаетъ измѣнить и программу церковнославянскаго языка. Безусловно необходимо ввести въ программу чтеніе по евангелію, этой книгѣ жизни. Мы совершенно не понимаемъ, по какимъ соображеніямъ въ программѣ не указано чтенія по евангелію, а указано по часослову и псалтири. Вѣдь часословъ и псалтирь для пониманія гораздо труднѣе евангелія. Нѣтъ ничего проще евангельскаго языка и евангельскаго ученія. Послѣднее дѣйствительно понятно даже младенцамъ. Справедливо поэтому укоряютъ церковно-приходскія школы за этотъ пробѣлъ въ ихъ программахъ. Будемъ надѣяться, что его скоро восполнятъ.

Катихизисъ, какъ сказано въ программѣ, нужно изучать по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Но не пора-ли намъ разстаться съ этими „начатками", въ которыхъ поистинѣ изложено только начало извѣстнаго ученія, а многое не договорено, не объяснено.

Въ настоящее время есть учебники по Закону Божьему болѣе совершенные. Не пора-ли ими замѣнить такіе учебники, какъ «начатки», Смирнова, гдѣ сушь, да буква, а не Божья благодать.

Напр., есть прекрасные учебники по Закону Божьему прот. Темномѣрова. Ихъ-бы и слѣдовало ввести во всѣ начальныя школы, какъ церковно-приходскія, такъ и народныя.

Есть у прот. Темномѣрова и прекрасное руководство для учащихъ къ преподаванію Закона Божьяго; называется оно: „Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божьяго"; цѣна 60 коп. Это руководство слѣдуетъ выписать особенно въ тѣ школы, гдѣ законоучителями состоятъ сами учащіе, а не священники. Я увѣряю, что учащіе прочтутъ руководство прот. Темномѣрова съ большимъ удовольствіемъ и пользою и будутъ весьма благодарны составителю его. Это руководство слѣдуетъ внимательно прочесть и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ принимать такое или иное участіе въ рѣшеніи вопроса о пересмотрѣ программы по Закону Божьему для церковно-приходскихъ школъ.

Законоучитель.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Ноябрь 1908 годъ.

8, суббота. Сегодня состоялся церемоніалъ перевезенія тѣла скончавшагося Великаго Князя Алексѣя Александровича съ Николаевскаго вокзала въ Петро-Павловскій соборъ. Для членовъ Государственной Думы было отведено мѣсто на набережной р. Б. Невы, у Дворцоваго моста. Весь церемоніалъ мы видѣли прекрасно, а главное—видѣли на очень близкомъ разстояніи Государя Императора, шедшаго за печальной колесницей. Видѣли также и Государынь-Императрицъ, ѣхавшихъ въ экипажахъ.

Вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, присутствовалъ на торжественномъ собраніи Союза Михаила Архангела по случаю празднованія первой годовщины его существованія. Предъ началомъ собранія была отслужена торжественная панихида по всѣмъ отъ крамолы погибшихъ, начиная съ Царя-мученика Императора Александра II-го. Затѣмъ товарищъ предсѣдателя В. М. Пуришкевичъ въ талантливой и красивой, какъ всегда, рѣчи познакомилъ собраніе съ дѣятельностію Союза за первый годъ его существованія.

На собраніи присутствовало порядочное число студентовъ С.-Петербургскаго университета, Политехническаго и Горнаго Институтовъ. Въ свое время въ дневникѣ уже было отмѣчено, что при посредствѣ Союза Михаила Архангела въ Политехническомъ, Технологическомъ и Горномъ институтахъ были организованы академическіе союзы, которые, не преслѣдуя никакихъ политическихъ убѣжденій своихъ членовъ, ставятъ своей задачей—попеченіе о правильномъ и спокойномъ теченіи академической жизни въ средѣ студентовъ этихъ учебныхъ заведеній. Въ настоящее время такой союзъ и на тѣхъ же началахъ зарождается среди студентовъ С.-Петербургскаго университета.

Студенты университета говорили въ собраніи о крайнемъ еврейскомъ засильи, царящемъ въ стѣнахъ Университета, о попраніи тамъ всего русскаго, православнаго. Оказывается, что въ университетскихъ аудиторіяхъ нѣтъ иконъ и даже въ актовомъ залѣ нѣтъ портрета Государя;—все это изъято оттуда въ революціонные дни 1905 г. «Вчера, напримѣръ», говорилъ одинъ студентъ, «въ нашей «университетской церкви была назначена панихида по скончавшемся «на дняхъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ, на которой «изъ 60-ти профессоровъ присутствовало только четверо, а группа «студентовъ «изъ сознательныхъ», какъ будто нарочно, стояла при «входѣ въ церковь и подвергала глумленію и насмѣшкамъ всѣхъ, входившихъ туда».

Изъ всѣхъ студенческихъ академическихъ организацій предполагается сформировать одну общестуденческую организацію, или союзъ союзовъ, который могъ бы соединенными силами бороться съ революціонными и забастовочными элементами въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и дать имъ дружный отпоръ въ готовящуюся, по слухамъ, забастовку въ январѣ будущаго года. Предположено также избрать изъ среды студентовъ делегатовъ и немедленно по-

слать ихъ въ провинціальные университеты для пропаганды идей академическаго союза. А что такихъ академическихъ организацій ждетъ благоразумное студенчество провинціальныхъ университетовъ, видно изъ писемъ его къ своимъ столичнымъ коллегамъ. Одинъ изъ студентовъ прочиталъ приблизительно такую выдержку изъ письма къ нему Казанскихъ, кажется, товарищей: «Работайте, братцы, работайте дружнѣй на общее дѣло! Дѣло наше правое. Постоите, братцы, за вѣру, Царя православнаго и Русь святую"!

Необходимыя денежныя средства, рекомендательныя письма и проч. студенческимъ делегатамъ для поѣздки ихъ въ провинцію имѣетъ дать Союзъ Михаила Архангела.

9, воскресенье. Божественную литургію въ церкви Митрофаніевскаго подворья совершалъ сегодня Преосвященный Митрофанъ съ участіемъ меня и еще двухъ думскихъ священниковъ. Послѣ литургіи была совершена панихида по скончавшемся членѣ Думы протоіереѣ Константинѣ Рознатовскомъ. Панихиду эту мы, священники, совершали по просьбѣ вдовы покойнаго, пріѣхавшей въ Петербургъ хлопотать о пенсіи. По словамъ матушки, покойный о. Константинъ не отличался вообще хорошимъ здоровьемъ, но окончательно подорвалъ его здѣсь, въ Петербургѣ, въ тяжелой думской работѣ, разрушительно дѣйствовавшей на его слабыя нервы.

Въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи «Русскаго собранія» (Троицкая, 13) состоялось собраніе правыхъ членовъ Государственной Думы для выслушанія бесѣды: «Отношеніе Россіи къ западно-европейскимъ государствамъ», предложенной профессоромъ международнаго права барономъ М. А. Таубе. Пришлось выслушать очень содержательный и интересный рефератъ о Парижскомъ, Лондонскомъ и Берлинскомъ трактатахъ, различныхъ тайныхъ правительственныхъ договорахъ и въ частности объ анексіи Босніи и Герцеговины. Съ разрѣшенія Министра Иностранныхъ Дѣлъ профессоръ Таубе въ своей бесѣдѣ съ нами дѣлалъ ссылки на различные секретные документы, при свѣтѣ которыхъ дѣло объ анексіи Босніи и Герцеговины представляется нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ какое сложилось на основаніи газетныхъ статей.. Хитрая штука политика!

10, понедѣльникъ. Дума продолжаетъ обсуждать многострадальный законъ 9 ноября 1906 г. Высказалось пока около 60—70 ораторовъ. Рѣчи уже успѣли порядочно надоѣсть всѣмъ, а потому сегодня во фракціяхъ поднятъ былъ вопросъ о сокращеніи преній

уменьшеніемъ числа ораторовъ или, въ крайнемъ случаѣ, ограниченіемъ продолжительности рѣчей 10-ю минутами. Во фракціи правыхъ постановлено примѣнить послѣднюю мѣру.

Сегодня въ Думѣ присутствовалъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ. Во время перерыва засѣданія нѣкоторые думскіе батюшки поинтересовались узнать у господина Столыпина результатъ постановленія Совѣта Министровъ на ходатайство думскаго духовенства о предоставленіи православнымъ священникамъ права ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ во 2-мъ классѣ по билетамъ 3-го класса, какъ это предоставлено офицерскимъ воинскимъ чинамъ. Г. Столыпинъ заявилъ, что какъ по настоящему вопросу, такъ и вообще онъ на сторонѣ духовенства, но что по нѣкоторымъ финансовымъ и другимъ соображеніямъ вопросъ о правѣ духовенства на пользованіе 2-мъ классамъ по билетамъ 3-го класса пока отклоненъ.

11, вторникъ. Сегодня состоялось вторичное засѣданіе комиссіи по дѣламъ православной церкви по вопросу объ отпускѣ комитету попечительства о русской иконописи пособія отъ казны на 1909 г. въ суммѣ 35,328 р. На этотъ разъ въ комиссіи принималъ участіе и давалъ нужныя объясненія представитель означеннаго комитета. Разъясненія эти касались, какъ расходованія ассигнованныхъ комитету суммъ, такъ и его дѣятельности. Особенный интересъ представляло заявленіе представителя комитета о томъ, что большой подрывъ ручному иконописному дѣлу представляетъ механическое производство иконъ, практикуемое на жести и бумагѣ фирмами Жако и Банакера, Фесенко и друг., а также фольго-уборныя иконы, съ дешевизной которыхъ не въ состояніи конкурировать живописныя иконы. Въ виду этого, по мнѣнію представителя комитета, полезно было-бы механическое производство иконъ, какъ не противорѣчущее каноническимъ правиламъ церкви, сосредоточить въ вѣдѣніи Св. Синода, въ его типографіяхъ, а иконное производство частныхъ фирмъ обложить налогомъ. Комиссія единогласно приняла это пожеланіе.

Вообще приглашеніе въ засѣданіе комиссіи представителя комитета попечительства русской инокописи оказалось весьма полезнымъ въ томъ смыслѣ, что онъ разсѣялъ и разъяснилъ всѣ тѣ недоразумѣнія, какія возникли въ предшествовавшее засѣданіе.

Вечеромъ вмѣстѣ съ другимъ членомъ Думы, протоіереемъ С—мъ, былъ у Предсѣдателя Училищнаго при Св. Сунодѣ Совѣта

протоіерея Соколова. Въ интимной бесѣдѣ, за стаканомъ чая, провели часа два. Разговоръ вертѣлся больше всего, конечно, около церковно-школьнаго вопроса. Мы со своей стороны познакомили о. протоіерея Соколова съ положеніемъ дѣла въ Государственной Думѣ о 4.003,740 руб., испрашиваемыхъ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и не скрыли тѣхъ нападковъ, какіе дѣлаютъ на школу думскіе крестьяне. Повѣдалъ и намъ кое что по этому предмету о. протоіерей. Къ сожалѣнію, очень много реальныхъ основаній для такихъ нападковъ. Само думское духовенство не скрываетъ печальныхъ фактовъ нерадиваго отношенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ церковной школѣ приходскаго духовенства и безконтрольнаго въ ней хозяйничанья.

Вопросъ о 4-хъ мил. руб.—роковой для церковной школы вопросъ,—отъ благопріятнаго разрѣшенія его зависитъ дальнѣйшая судьба многихъ школъ въ Имперіи. Въ случаѣ отпуска этихъ милліоновъ, Училищнымъ Совѣтомъ предполагается сдѣлать немедленное распоряженіе о прекращеніи вычетовъ изъ жалованья и доходовъ нѣкоторыхъ причтовъ, и въ частности діаконовъ, на воспособленіе учащимъ въ церковныхъ школахъ, а также и объ отмѣнѣ сборовъ на школы при бракахъ и проч., гдѣ таковые вычеты и сборы еще существуютъ. Въ нашей Полоцкой епархіи такихъ налоговъ, слава Богу, нѣтъ и введенный было одно время сборъ на школы отъ браковъ просуществовалъ недолго; но въ другихъ епархіяхъ налоги эти въ разныхъ видахъ существуютъ и доселѣ, вызывая справедливый ропотъ и недовольство духовенства. Естественно, что недовольство это переносится на церковную школу. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для занятій въ церковныхъ школахъ многимъ приходамъ навязаны діаконы; которыхъ тамъ раньше не было и которые ложатся тяжелымъ бременемъ на скудный бюджетъ причтовъ. Всему этому въ Училищномъ Совѣтѣ не сочувствуютъ.

Другимъ весьма важнымъ со стороны Училищнаго Совѣта предположеніемъ является проведеніе въ законодательномъ порядкѣ ходатайства объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія съ принятіемъ содержанія таковыхъ на счетъ казны, при чемъ явится возможность расходовать нѣкоторую часть церковныхъ денегъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ на мѣстахъ. Мѣру эту можно только привѣтствовать. Въ случаѣ проведенія ея въ жизнь, духовенство освободилось бы отъ нарѣканій за обираніе церквей на свои сословныя надобности—съ одной стороны

и—съ другой—имѣло бы постоянный и вѣрный источникъ на содержаніе школъ.

12, среда. Въ Государственной Думѣ присутствовали сегодня: Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Сvнода, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Протоіерей Соколовъ, его помощникъ Протоіерей Тихомировъ и другіе члены Совѣта, привлеченные сюда вопросомъ объ ассигнованіи 4.003,740 руб. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ. Въ текущемъ году вопросъ этотъ ставится на повѣстку во второй уже разъ, хотя дѣло идетъ пока только о передачѣ проекта въ комиссію по народному образованію, и сужденіе о томъ—дать или не дать просимую сумму будетъ еще впереди. Тяжелое и обидное положеніе.

Г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ прекрасную, полную сердечности, рѣчь въ защиту церковной школы и ея ближайшаго и отвѣтственнаго приставника—православнаго духовенства Замѣчательно, что только фракція правыхъ привѣтствовали рѣчь Г. Оберъ-Прокурора аплодисментами и только священники изъ этой группы нашли нужнымъ благодарить его за эту рѣчь.

Непріятнымъ диссонансомъ послѣ рѣчи Г. Оберъ-Прокурора звучала рѣчь (произнесенная впрочемъ послѣ перерыва) о церковной школѣ лѣваго оратора Сучкова. Рѣчь въ сущности безсвязная и безтолковая, полная лжи и всякаго глумленія надъ школой и духовенствомъ. Онъ сравнилъ церковную школу съ «каптилкой» и духовенству бросилъ упрекъ въ томъ, будто бы оно старается держать народъ въ невѣжествѣ и темнотѣ, чтобы „отнимать у крестьянина послѣднюю краюшку хлѣба и курицу". Заключилъ онъ свою рѣчь такими приблизительно словами: «Вѣдомству, которое изгнало изъ среды православныхъ великаго писателя Толстого, мы не можемъ дать ни одной копейки на школы».

Рѣчь священника о. Н. Гепецкаго,—одного изъ лучшихъ изъ думской духовной среды оратора, была обстоятельна и красива, но слишкомъ продолжительна. Говорю не свое личное мнѣніе, а мнѣніе, слышанное отъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ.

Група думскаго духовенства увеличилась новымъ членомъ-священникомъ Климовымъ, пріѣхавшимъ изъ Томска. Судя потому, что Сибирь дала Государственной Думѣ исключительно лѣвыхъ депутатовъ, можно думать, что и о. Климовъ принадлежитъ къ таковымъ, тѣмъ болѣе, что и кресло себѣ въ думскомъ залѣ онъ избралъ по сосѣдству съ лѣвыми батюшками.

Антагонизмъ думскихъ крестьянъ къ церковной школѣ нѣсколько какъ будто ослабѣлъ подъ вліяніемъ воздѣйствія на нихъ не столько самаго духовенства, сколько свѣтскихъ членовъ Думы. Контръ-протеста со стороны М. Д. Челышева въ защиту церковной школы, кажется, не будетъ, тѣмъ болѣе, что крестьяне пригрозили ему проваломъ его проекта объ изъятіи изъ деревень и поселковъ винныхъ лавокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На сѣверѣ дикомъ.

*(Изъ воспоминаній о Соловкахъ *).*

Въ интересахъ правды мы должны, однако, сказать и о томъ, что бросаетъ замѣтную тѣнь на современное положеніе Соловецкой обители. Намъ нерѣдко приходилось бывать слушателями бесѣдъ интеллигентныхъ экскурсантовъ, подводившихъ итоги своимъ наблюденіямъ.

— Если бы меня спросили,—разсуждалъ какъ-то за стаканомъ чая одинъ изъ такихъ собесѣдниковъ,—какъ охарактеризовать съ внѣшней дѣловой стороны монастырскую жизнь, я отвѣтилъ бы: монастырь очень живо напоминаетъ мнѣ своимъ хозяйственнымъ практицизмомъ времена крѣпостничества, когда всѣ служили волѣ барина и работали на барина; разница лишь въ томъ, что мѣсто послѣдняго въ монастырѣ замѣняетъ настоятель; нѣтъ также здѣсь и барскаго размаха былыхъ временъ, а замѣтны на всемъ скорѣе слѣды узкой эксплоатаціи и наживы.

Такая аналогія не совсѣмъ, разумѣется, удачна и справедлива; по крайней мѣрѣ, ея нельзя провести до конца уже по одному тому, что настоятель—не помѣщикъ, а лицо избранное и облюбованное братіей, исполненіе велѣній чужой воли въ монастырѣ - не насильственное подчиненіе слабаго сильному въ мірскомъ смыслѣ, а коренной принципъ монашескаго общежитія; не настоятель и не какая-нибудь привиллегированная группа монаховъ, а весь монастырь, вся братія являются альфой и омегой трудовой жизни иноковъ.

*) Окончаніе. См. №№ 1, 2, и 4 «Полоц. Епарх. Вѣдом.

Тѣмъ не менѣе нельзя не видѣть слишкомъ уже утилитарнаго направленія монастырской жизни на Соловкахъ. Нѣкоторые факты и слухи, собранные нами на мѣстѣ, пусть будутъ говорить за себя сами. Еще на монастырской пристани въ Архангельскѣ иноки, подъ видомъ гостепріимства, стараются заманить къ себѣ на пароходъ и на подворья пріѣхавшихъ въ городъ паломниковъ, надѣясь имѣть въ нихъ своихъ «благодѣтелей» и благотворителей. Монастырю принадлежатъ хорошіе винтовые пароходы «Соловецкій» и «Михаилъ Архангелъ», на которыхъ перевозятъ богомольцевъ въ Соловки и обратно по таксѣ довольно высокой. Весьма неохотно допускаются нѣкоторыя льготы, напр. учащимся экскурсантамъ, для проѣзда въ монастырь. Обвиняютъ монаховъ и въ томъ, что въ цѣляхъ большей доходности они не стѣсняются допускать на свои пароходы число пассажировъ, превышающее извѣстный максимумъ; а это обстоятельство во время морской качки даетъ о себѣ знать пассажирамъ весьма чувствительно. Въ самомъ монастырѣ все, какъ предметы монашескаго издѣлія: крестики, иконки, тарелочки, ложечки и др., такъ и собственные пищевые продукты цѣнятся весьма высоко. Не говоримъ уже о привозимыхъ предметахъ потребленія, которые стоятъ здѣсь необычайно дорого. И это при всемъ томъ, что провозъ покупного на сторонѣ на собственныхъ пароходахъ для монастыря не долженъ быть разорительнымъ. Конечно, и расходы монастыря по содержанію братіи, трудниковъ и богомольцевъ не малы; но даже принимая во вниманіе и это, нельзя все-таки многаго здѣсь оправдать; тѣмъ болѣе, что богомольцы щедрою рукою оплачиваютъ свое пребываніе въ монастырѣ и вольными и подчасъ невольными даяніями. Не къ чести иноковъ, надѣемся, единичныхъ, циркулируютъ многоустные разсказы о томъ, какъ нерѣдко совѣсть ихъ оказывается довольно колеблющейся подъ дѣйствіемъ извѣстнаго „эквивалента“ за тѣ или другія услуги, какъ и какими путями открывается доступъ къ ихъ любезному благодушію и уступчивости. Досадное чувство возбуждаютъ, хотя и не такія назойливыя, какъ обычно бываетъ во многихъ монастыряхъ, но во всякомъ случаѣ довольно откровенныя предложенія отслужить молебенъ, панихиду, записаться на поминовеніе, купить жизнеописаніе мѣстныхъ подвижниковъ и т. п. Все это, взятое вмѣстѣ, даже при нежеланіи отмѣчать что-либо отрицательное, тревожитъ душу невольнымъ смущеніемъ. По всему замѣтно, что между обителью и міромъ протянулись многочисленныя нити житейскихъ отношеній и по нимъ идетъ неудержимый токъ

мірской суеты. Свѣтлый родникъ благочестивой жизни, бѣгущій изъ далекаго прошлаго, теряетъ свою лазурную чистоту, замутился... Когда нынѣшнимъ лѣтомъ мы ходили по картиннымъ галлереямъ Петербурга и разсматривали произведенія велихъ художниковъ кисти, мы останавливались вниманіемъ на любителяхъ-художникахъ, снимавшихъ копіи съ знаменитыхъ картинъ; одни изъ нихъ замѣтно позировали своимъ искусствомъ, давая понять свое превосходство надъ проходящей мимо нихъ «толпой», и съ преувеличеннымъ вниманіемъ отдаваясь своимъ занятіямъ; другіе, видимо, не замѣчали присутствующихъ, увлекаясь своей работой, или же проявляли плохо скрываемую досаду къ развлекающей ихъ публикѣ; у тѣхъ и у другихъ копіи выходили тщательно отдѣланными во всѣхъ деталяхъ и весьма близкими къ оригиналамъ; но даже не посвященный въ тайны искусства понималъ, или вѣрнѣе угадывалъ чутьемъ, что чего-то въ этихъ картинахъ—копіяхъ не достаетъ, и что это неопредѣлимое «нѣчто» есть главное и существенное, то, что называется душею творчества; развѣ улыбка, застывшая на неподвижномъ лицѣ покойника, то же, что улыбка живого, хотя бы, напр., спящаго человѣка? А вѣдь безъ сомнѣнія одна похожа на другую. Приблизительно то же самое мы могли бы сказать и о соловецкихъ инокахъ: они старательно охраняютъ весь укладъ монастырскаго быта въ подобіе старинѣ, ревниво поддерживаютъ преемственность древнихъ преданій, но все же сходство между былымъ, какъ мы привыкли себѣ его представлять, и настоящимъ, какъ мы сумѣли его понять,, больше всего внѣшнее: остается скорѣе форма, ритуалъ, отражательный свѣтъ минувшаго прошлаго. Нравственные подвиги и степень духовнаго роста той или другой личности, конечно, не могутъ подлежать опредѣленному учету; но достойно все-таки примѣчанія, что судъ народной молвы и сила народной вѣры за послѣднее время не выносятъ наружу славнаго имени кого-либо изъ соловецкихъ подвижниковъ; по крайней мѣрѣ, лично мы не слыхали объ этомъ. Мы старались провѣрить во всемъ свои личныя впечатлѣнія, пытались заговоривать съ людьми, отъ которыхъ имѣли основаніе ожидатъ непосредственности и откровенности; намъ одинаково отвѣчали съ какимъ-то осадкомъ грусти на душѣ словами недосказаннаго разочарованія.

— Всякіе есть и монахи-то. И дурные, и хорошіе. Вѣдь дурныхъ-то людей больше на свѣтѣ, чѣмъ хорошихъ...—высказалъ свое заключеніе ѣхавшій вмѣстѣ съ нами на пароходѣ въ монастырь бо-

гомолецъ-крестьянинъ.—Да что вамъ говорить-то: вотъ пріѣдете сами и посмотрите...—добавилъ онъ послѣ нѣкоторой паузы. Очевидно, онъ не хотѣлъ чего-то договорить, быть можетъ, по своей деликатности въ отношеніи къ вопросу такого серьезнаго характера.

— Хорошо вамъ здѣсь: всѣ вы свои, одинаково всѣ трудитесь люди простые, равные между собою, гордиться другъ передъ другоиъ нечего... въ разговорѣ замѣтили мы одному иноку.

— И-и-и рабъ Божій! Какъ не быть гордости. И здѣсь есть она... какъ ей не быть!..—съ горечью отозвался онъ и тутъ же быстро перешелъ къ другому предмету разговора. Сколько разъ ни хотѣли мы, кстати сказать, завести интимную бесѣду съ иноками о внутреннихъ порядкахъ монастырской жизни, при всей своей словоохотливости они, однако, или переводили рѣчь на другую тему или же, ссылаясь на недосугъ, просто уходили. Было ли это случайностью, или сказывалась въ этомъ монастырская дисциплина, прячущая отъ постороннихъ глазъ своего рода „профессіональную тайну„, только наши попытки проникнуть въ закулисную, если можно примѣнить здѣсь такое выраженіе, жизнь монастыря, терпѣли хроническую неудачу.

Три дня мы пробыли въ Соловкахъ,—время, быть можетъ, и недостаточное для того, чтобы брать на себя смѣлость произносить то или другое сужденіе о нихъ; но намъ кажется, что общая атмосфера монастыря вовсе уже не такъ неуловима, чтобы нельзя было опредѣлить ея съ перваго же раза. Когда на нашихъ глазахъ цѣнили людей въ смыслѣ прибывающихъ и убывающихъ единицъ приходо-расходной книги, и даже святое право молиться покупалось дорогою цѣною, когда отовсюду доносился до слуха денежный звонъ, когда мы видѣли, какъ, раскачиваясь на рессорномъ экипажѣ, разъѣзжалъ на рысакахъ по окрестностямъ монастыря его настоятель, мы не могли удержаться отъ сопоставленія всего этого съ тѣмъ, что когда-то созидалось и жило только „постомъ, слезами и бдѣніемъ“. Уже на третій день по пріѣздѣ въ обитель многимъ становилось какъ-то не по себѣ; чувствовалось, что мы попали къ такому холодно-расчетливому хозяину, который, хотя по виду и оказываетъ всѣмъ радушное гостепріимство, но любезничать и сантиментальничать съ гостями не имѣетъ ни желанія, ни досуга. Такое сознаніе давило и угнетало настроеніе каждаго. Стали ожидать съ нетерпѣніемъ возвращенія мурманскаго парохода, который, совершивъ свой рейсъ къ мурманскому берегу, нообыкновенію, захо-

дитъ въ Соловки и забираетъ отсюда богомольцевъ. Какъ разъ въ тотъ день имѣлъ мѣсто инцидентъ, сообщившій нашему пребыванію въ монастырѣ характеръ томительнаго «сидѣнія». Еще съ утра распространился слухъ, что монастырскій пароходъ «Соловецкій», шедшій изъ Архангельска въ Соловки, погибъ въ морѣ. Только позже выяснилось, что онъ въ туманѣ налетѣлъ на подводный камень верстахъ въ 7-ми отъ монастыря и сломалъ винтъ. Несчастій съ пассажирами не было и ихъ всѣхъ потомъ перевезли на монастырскихъ баркасахъ; самый же пароходъ приведенъ былъ на буксирѣ ночевавшимъ тогда близъ монастыря казеннымъ пароходомъ. Надо было видѣть эту печальную картину, когда лучшій монастырскій пароходъ, безжизненный и безвольный, какъ огромный гробъ, колыхаясь обнаженнымъ своимъ корпусомъ надъ водою, медленно подходилъ къ монастырю. Съ монастырской колокольни шелъ звонъ; былъ ли это звонъ къ вечернему богослуженію, или встрѣчали звономъ настоятеля, выѣзжавшаго къ мѣсту катастрофы, или звонили наконецъ, въ знакъ спасенія корабля, но только онъ еще болѣе усугубилъ трагизмъ и исключительность момента. На всѣхъ иноковъ событіе это произвело удручающее впечатлѣніе, хотя они и не поддавались желанію откровенно надѣлиться имъ съ мірянами. За нѣсколько десятилѣтій монастырь не запомнитъ ничего подобнаго, капитанъ потерпѣвшаго аварію парохода ѣздитъ уже много лѣтъ, и тѣмъ не менѣе надо же быть такому „грѣху“! Событіе волновало всѣхъ своимъ, такъ сказать, провиденціальнымъ смысломъ, чѣмъ то похожимъ на небесную кару и предостереженіе. Но каково было положеніе насъ—паломниковъ, въ первый разъ бывшихъ на морѣ, при видѣ всѣхъ этихъ картинъ и при возможной перспективѣ испытать нѣчто подобное или, быть можетъ, даже худшее въ тотъ же день на обратномъ пути въ Архангельскъ? Наступилъ вечеръ, но нашего парохода, который долженъ былъ прибыть въ монастырь около 6 час. пополудни, еще не было. На помощь встревоженному чувству потянулись нескончаемыя вереницы догадокъ, одна другой мрачнѣе и безотраднѣе. Говорили, что бываютъ случаи, когда пароходъ совсѣмъ не заходитъ въ монастырь до слѣдующаго очередного рейса. Медленно и томительно долго шли часы нуднаго ожиданія. Уже наступила ночь; монастырь затихъ и заснулъ. Совсѣмъ готовые въ путь богомольцы заняли балконъ гостинницы, размѣстились по окнамъ, нѣкоторые вооружились биноклями и всѣ жадно смотрѣли вдаль на море. Очень поздно, около 1 ч. ночи, показался, нако-

нецъ, дымокъ давно ожидаемаго парохода. Казалось, хотя это было и наивно, будто мы находились на какомъ то необитаемомъ островѣ: и готовы были совсѣмъ уже отчаяться въ возможности уѣхать отсюда.

Смѣшанное чувство переживали мы, теряя изъ глазъ обитель: съ одной стороны душу щемило что-то похожее на чувство неудовлетворенности, съ другой было здѣсь и нѣкоторое сожалѣніе о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы оставили все же частицу своей души, но сильнѣе всего мы чувствовали, надо имѣть мужество сознаться, тяготѣніе къ болѣе родному для насъ, хотя и грѣшному, міру. Такъ влекутъ и отталкиваютъ человѣка свѣтъ и тѣни жизни, такъ постоянно качается онъ туда и сюда, изъ одной стороны въ другую, на зыбкихъ волнахъ вѣры и сомнѣнія, надежды и разочарованія.. Поистинѣ о каждомъ изъ насъ можно было спросить тогда словами поэта:

Что ищетъ онъ
Въ странѣ далекой?
Что бросилъ онъ
Въ странѣ родной?..

Обратный путь нашъ уже не былъ такъ счастливъ, какъ первый къ Соловкамъ. Поднялось волненіе на морѣ, пароходъ заскрипѣлъ, закачался, ныряя среди расходившихся волнъ, и пассажирамъ, за рѣдкими исключеніеми, пришлось испытать всѣ мучительныя перипетіи морской болѣзни. Только неподалеку отъ Архангельска солнце разогнало хмурыя облака, какъ бы съ намѣреніемъ сообщить еще большую прелесть тому міру, который мы оставили на время ради другого и къ которому теперь снова приближались.

И вотъ мы опять вышли на широкую улицу жизни: опять потянулось тусклое однообразіе ея заботъ и мелочей. Въ этой будничной чередѣ дней необходимъ духовный просвѣтъ, духовное воскресеніе; подъ вліяніемъ нахлынувшихъ свѣтлыхъ чувствъ тогда, какъ стая птицъ, испуганныхъ краснымъ звономъ съ колокольни, должны, хоть на короткое время, разлетѣться скучныя думы и сѣрыя тревоги жизни. Такимъ праздникомъ души должно назвать тѣ рѣдкіе моменты, когда она имѣетъ возможность сколько нибудь побыть въ мірѣ святыхъ ощущеній и дорогихъ воспоминаній. Соловецкая обитель, болѣе чѣмъ какая-либо другая, способна настроить нѣжныя струны души на тихій ладъ благочестиваго раздумья. Не отказываемся отъ признанія, что вещи издалека кажутся не такими, какими ихъ видишь вблизи; но, примѣняя эту безспорную истину къ

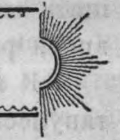
соловецкимъ инокамъ, мы должны все же сказать, что въ отношеніи къ нимъ у насъ критики гораздо меньше, чѣмъ удивленія. Въ самомъ дѣлѣ, что заставило ихъ проститься съ радостями жизни, которыя не могутъ не волновать, порвать кровныя и всякія другія узы, которыя нерасторжимы? Что побудило ихъ еще при жизни вырыть для себя свѣжую могилу въ этомъ дикомъ, обиженномъ природой, краѣ? Вѣдь и въ ихъ жилахъ течетъ человѣческая кровь; вѣдь и имъ несомнѣнно снятся золотые сны изъ минувшаго прошлаго. И развѣ оградить отъ обольщеній мысль какими то ни было стѣнами, черезъ которыя она не могла бы перелетѣть? Развѣ залушить живое чувство хотя бы тѣмъ ледянымъ кольцомъ, что на долгіе дни своими холодными объятіями сжимаетъ одинокіе острова на далекомъ морѣ? Не остыла еще въ людяхъ жажда подвига и не погасъ еще въ потемкахъ жизни—свѣтильникъ вѣры... И какія бы тѣни ни набѣгали теперь на свѣтлый обликъ древней обители, ими не омрачится ея славное прошлое, какъ одно изъ свѣтозарныхъ видѣній на историческомъ фонѣ древлерусской жизни.

И. Щ.





Лѣтопись Вѣдомостей.



Архіерейскія служенія. Въ теченіи января мѣсяца Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, во всѣ воскресные и праздничные дни (4, 6, 11, 18 и 25) были совершены божественныя литургіи въ каѳедральномъ Св.-Николаевскомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ кромѣ причта каѳедральнаго собора, участвовали и нарочито приглашенныя лица: ректоръ духовной семинаріи, епархіальный наблюдатель и проч. Наканунѣ 6 января, дня Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ было совершено всенощное бдѣніе съ выхо-

домъ на величаніе, при чемъ Владыка самъ помазалъ молящихся освященнымъ елеемъ. По окончаніи литургіи въ день Богоявленія Его Преосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на Двину для освященія воды. По случаю чудной теплой и ясной погоды крещенскій парадъ въ тотъ день отличался необычайною многолюдностью. Въ этомъ году на Двинѣ былъ поставленъ новый іорданъ для служенія. Іордань эта была устроена на деньги, ассигнованныя городскимъ управленіемъ, изъ лѣса, пожертвованнаго Архіерейскимъ домоправленіемъ.

Поминовеніе о. Іоанна Кронштадтскаго. Съ благословенія Его Преосвященства въ воскресеніе 25 января, въ залѣ городской думы настоятелемъ каѳедральнаго собора протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ было предложено чтеніе, посвященное памяти о. Іоанна Кронштадтскаго на тему: «**о. Іоаннъ Кронштадтскій какъ, учитель истинно-христіанской жизни**» *). Чтеніе это привлекло столько публики, сколько могъ вмѣстить думской залъ. Это чтеніе имѣло цѣлью запечатлѣть въ сердцахъ слушателей свѣтлый образъ почившаго великаго пастыря. 28 января по случаю сорокового дня со времени кончины Іоанна въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ заупокойная литургія въ сослуженіи ректора духовной семинаріи протоіерея Е. Овсянникова, протоіерея В. Говорскаго и священниковъ Ѳ. Шеховцова и А. Хорошкевича. На запричастномъ настоятелемъ собора съ благословенія Его Преосвященства было произнесено глубокопрочувствованное слово, посвященное памяти почившаго о. Іоаннѣ на текстѣ: «**подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее мнѣ соблюдается вѣнецъ правды, его же воздастъ мнѣ въ день оный Праведный судія** (Тимоѳ. IV, 6–9). По окончаніи литургіи въ сослуженіи городского духовенства Его Преосвященствомъ была совершена вселенская панихида о почившемъ. Въ соборъ на панихиду были приведены учащіеся городскихъ школъ, Алексѣевской женской гимназіи и Маріинскаго пріюта. Въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ панихиды были совершены въ стѣнахъ учебныхъ заведеній. Такъ, въ мужскомъ духовномъ

*) Чтеніе это будетъ напечатано.

училищѣ наканунѣ совершено было въ училищной церкви заупокойное всенощное. Въ самый день поминовенія заупокойная литургія, а по окончаніи ея—панихида, предъ которой училищнымъ духовникомъ о. Іоанномъ Овсянкинымъ былъ прочитанъ Высочайшій рескриптъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію и сказано посвященное чистой памяти почившаго пастыря назидательное слово. Литургію и особенно панихиду, ученическій хоръ, подъ управленіемъ Н. Й. Костенича, пропѣлъ съ благоговѣйнымъ подъемомъ и изяществомъ. Черезъ нѣкоторое время послѣ литургіи преподавателемъ И. И. Щегловымъ въ училищномъ залѣ ученикамъ было предложено хорошо подобранное чтеніе о жизни блаженно почившаго о. Іоанна.

Въ женской Маріинской гимназіи панихида была отслужена въ половину второго въ присутствіи всѣхъ учницъ законоучителемъ гимназіи, Протоіереемъ А. Матюшенткимъ, при чемъ предъ панихидой о. законоучитель сказалъ назидательное слово о почившемъ батюшкѣ, въ 1906 г. посѣтившемъ гимназію. Въ церкви мужской гимназіи панихида была совершена въ 12 час. новымъ ея законоучителемъ о. А. Стальмашевскимъ, при чемъ предъ панихидой былъ прочитанъ имъ манифестъ и сказано нѣсколько словъ.

Увѣковѣченіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. Для увѣковѣченія памяти Кронштадтскаго пастыря среди православнаго населенія г. Витебска предполагается учредить, при Покровскомъ приходѣ мужскую богадѣльню имени о. Іоанна, при Спасской церкви—библіотеку его имени, при Св.-Владимірскомъ Братствѣ стипендію при одномъ или двухъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Почившій о. Іоаннъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Св.-Владимірскаго Братства.

Новое назначеніе. Настоятелемъ Рынково-Воскресенской церкви Его Преосвященствомъ назначенъ Самарскій епархіальный миссіо-

неръ священникъ Димитрій А. Александровъ, извѣстный своей выдающейся дѣятельностью и печатными трудами по обличенію раскола старообрядчествъ. По вызову Св. Синода о. Д. Александровъ состоялъ членомъ предсоборнаго присутствія при Св. Синодѣ.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Рѣжицѣ. Съ 29 января въ г. Рѣжицѣ въ залѣ съѣзда открылись собесѣдованія епархіальнаго миссіонера о. Борнукова съ пріѣзжими изъ Москвы и Риги защитниками австрійской лжеіерархіи А. Старковымъ и его помощникомъ, пріѣхавшимъ въ Рѣжицу для пропаганды австрійства среди тамошнихъ многочисленныхъ безпоповцевъ. О результатахъ бесѣдъ подробности будутъ сообщены въ свое время.

II.

Возстановленное счастье.

Романъ Ксавье-де-Монтепена.

Романъ „Продавщица цвѣтовъ" имѣлъ большой успѣхъ. „Возстановленное счастье" является окончаніемъ романа «Продавщица цвѣтовъ», въ немъ рѣшается судьба героевъ предыдущаго романа

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газету „СВѢТЪ" и три тома романовъ съ 1-го января 1909 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 руб.

Газета „ЛУЧЪ СВѢТА"

съ 1 февраля будетъ ежедневно выходить газета: „ЛУЧЪ СВѢТА", пока же вышло два №№ ея.

Редакція.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 1 февраля 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.